

經部

欽定四庫

春秋闕疑卷十五

詳校官給事中日節文件

給事中日温常疑覆勘 校對官中書 臣汪學金 總校官進士 臣楊懋珩

腾録舉人 日蔡枝華

不足四事主書 四夷来王此至誠無息帝王之道春秋之法也齊桓 胡氏日齊桓公為陽穀之會是肆于電樂其行荒矣 代黃而放兵不起是忽于簡書其業荒兵然後 、窺何中國今年 春秋闕疑 是也仍益戒于舜曰無怠無荒 侵衛明年侵鄭近在王都之則 **一种的特别** Maria Mili 元 鄭玉 撰

公會齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯許男曹伯于鹹 夏四月葬陳宣公 東門王子帶白之也素晉代戎以殺周秋晉侯平戎 者 于王十二年王以戎難故討王子帶秋王子帶奔齊 默識于言意之表矣故曰仲尼之徒無道桓文之事 晉文岩此類者其事則直書于策其義則游聖門者 十一年夏楊距泉單伊維之戎同伐京師入王城焚

1.10 Sel 1:15 春秋来承王命何以禮馬陪臣敢解王曰舅氏余嘉 管仲辭曰臣賤有司也有天子之二守國高在若節 冬齊侯使管夷吾平式于王王以上卿之禮享管仲 且謀王室也十六年王以戎難告于齊齊徵諸侯而 其十年乎不十年王弗召也夏會于鹹淮夷病把故 言王子帶事畢不與王言歸復命曰未可王怒未怠 受下卿之禮而還是年春齊侯使仲孫湫聘于周且 乃敷應乃懿徳謂督不忘往踐乃職無逆朕命管仲 1 春头月更

金りせんから 冬公子友如齊 秋九月大雩 氏曰鹹之會二傳皆無事迹惟左氏以為謀祀且謀 其鄰婚姻孔云吾兄弟之不協馬能怨諸侯之不睦 戊周二十二年富辰言于王曰請召太叔詩曰協比 目後凡則謀祀之說與經合矣 王室案王室之事不載于經而明年經書城緣陵前 王悦王子带自齊復歸于京師王名之也 髙郵 獠

十有四年春諸侯城緣陵 諸侯城緣陵而遷祀馬 年之冬經書公子友如齊則是公子友受命魯公而 諸侯于是復合而城之前目後凡春秋之簡辭也去 事無殊異國無增損可以簡言之矣胡氏曰齊桓城 國矣然經不再敘之者以去年定其謀今年終其役 聘諸侯也公子友受命而聘則齊魯之君皆當反其 不言犯者祀未遭也不叙諸侯而凡言之者會鹹之 春火朝走 高郵孫氏曰緣陵之地經

金定四库全面 專矣故前目後凡直書諸侯而不序也衛為狄滅東 涉渡河野處漕邑桓公使公子無虧戌以甲士歸 專而春秋責之尤重曰城楚丘而不書諸侯正王法 祭服乘馬凡為國之用其力尤勤其功尤大其事尤 自遷為文再序三師而書城邢者美其得救患分災 則書諸侯而不叙城那則再序三國之師何也那以 之義也准夷病把諸侯會鹹城緣陵而遷祀馬其事 三國而書辭不同城楚丘則沒諸侯而不書城緣陵 卷十五

史尼日王人·香 夏六月季姬及鄫子遇于防使鄫子来朝 美春秋之法明其道不計其功正其義不謀其利者 来朝也 文以正待人之體也明此則知曾西不為管仲深畏 也詳著城邢之師深沒楚丘之迹貴王賤伯羞稱桓 也是故以功言之則楚丘為大以義言之則城邢為 鄭李姬来寧公止之以鄫子之不朝也夏遇于防使 仲由之説矣 胡氏曰春秋內女適人者明有所從則繫 春秋闕疑

朝不言使言使非正常子國君而季姬使之朝病部 諸國若紀伯姬是也其未適人者欲有所别則書其 歸之非所以愛而厚其别也故稱及稱遇稱使罪會 爱其女使自擇配故得與部子遇于防而遂以季姬 字若子叔姬是也季姬書字而未擊諸國其女而非 與節以正男女之禮為後世戒也高郵孫氏曰傳以 也曾東周禮男女之際豈其若是之甚乎蓋會公鍾 婦亦明矣及者內為志內女而外與諸侯遇識魯也 E -11 -11 -11

というらいから 甚于此者矣季姬之事經書之甚明無足疑也樸鄉 書之又經不曰部李姬明其未歸也左氏徒見聽惡 此而李姬之惡狀見矣僖公何以辭其責 **號賢君畧無正家之法魯之不競實由乎此春秋書** 召氏曰豈其許嫁于部而未歸于部乎家氏曰僖公 之甚以為必不至此故曲為之解文姜哀姜之行有 李姬歸寧而公止之故遇于防而使之朝案春秋内 女適他國者必書歸李姬未嘗言歸于鄫而明年始 春秋湖旋 <u>5</u>.

金ケモアノニモ 秋八月卒卯沙鹿崩 外異不書此何以書為天下記異也髙郵孫氏曰春 于山為鹿沙山名也無崩道而崩故志之公羊氏曰 晉卜偃曰期年將有大谷幾亡國 于其君所以應之者盡于一國故國不可不著也至 巍之為異地不過,百里時不過數日所以名之者止 秋書之如内解馬此聖人之意也夫水火之為災石 秋災其之志必言其國沙鹿梁山崩皆非會地而春 穀梁氏曰林屬

九八日前 八百 見其變而日食星季地見其妖而川竭山崩所以名 異及于天下不可以晉言也許氏曰恒星不見星隕 之者在于天下所以應之者偏于四海則雖在于國 于王道大壞葬倫一數而天下之人皆反皇極則天 不得著其國也日有食之星孛于某其變之大其應 天文隳晋文欲作而地理央王道之革也 如雨齊桓之祥也沙鹿崩晉文之祥也齊桓將與而 之廣不可以一國言也沙鹿崩梁山崩雖在于晉而 春秋關疑

狄侵鄭 金グレレノー 冬蔡侯肸卒 十有五年春王正月公如齊 省成功而率作與事修誠慎憲務以戒終也 許氏曰前年狄侵衞今年狄侵鄭而莫或攘之桓志 髙氏曰公十年如齊朝矣今又朝之五年 之衰也王伯之政兢兢不可怠也齊桓之烈盛茂如 於而易心生之則 秋人 伐其同盟是以先王屢

丘逐次于巨公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐 楚人伐徐 たこうこうから 師 一月公會齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯許男曹伯盟于牡 侯事天子之禮也今移之于齊侯可乎 侯之師救徐諸侯次于匡以待之 盟于壮丘尋葵丘之盟且救徐也孟穆伯帥師及諸 徐即諸夏故也 如解焚旅溺緩而不急則失殺之道桓之救徐 春秋關疑 謝氏曰救患之 +

忠視人危急而遷延不進為不仁大者止而小者行 為不義三者齊桓失救之道也然則遂救許遂之善 出其救難不力可知也為隣國謀而不盡其心為不 者也以其進也遂次于匡遂之不善者也以其止也 不速救以形勢言之非有飽糧越險之難也今書盟 胡氏曰楚都于郢距徐亦遠而舉兵伐徐暴横憑陵 罪者矣徐在山東與齊客通以封境言之不可以 國已受盟矣其終也諸侯止而不進大夫帥師 **欽定四車全書** 夏五月日有食之 衰而禦冤亂安中國之志怠矣凡兵而書放未有不 善之救而書次則尤罪其當速而故緩失用師之義 矣中庸口至誠無息不息則父春秋謹始卒欲有國 矣陳氏曰諸侯在而大夫将于是始桓公為之也則 者敦不息之誠也始勤而終怠則不能父而固其國 桓志荒矣 壮丘見諸侯救患之不協矣書次于匡見桓德益 春秋闕疑

李姬歸于郎 九月公至自會 秋七月齊師曹師代属 月螽 東出而代其與國固用兵之道也不役諸侯而專曹 師之用求救微矣無救于徐之敗理也 代属以救徐也 胡安定先生曰歸者始嫁之 薛氏曰属楚漢東之與國也楚 師

文を切ちへき ! 已夘晦震夷伯之廟 杜氏曰夷伯魯大夫展氏之祖父左氏曰震夷伯之 書晦蓋聖人因事而書晦朔之法使後世得以考馬 歸不言所逆逆者鄫子也內女之歸不書逆皆其君 於是展氏有隱隱馬 高氏曰春秋遇朔書朔遇晦 之時于是但以恩錄之爾 與内女之歸兄異蓋李姬之貶已見於遇鄫子于防 自来逆之常事不書爾李姬惡行當絕而春秋書之 春秋闕疑

書皆天人嚮應有致之道如石隕于宋而言隕石夷 使之居廟以享血食天之所惡也夷伯蓋有隱惡于 不足信儒者有厭於此因盡廢之謝氏曰慝惡之人 之見以為無應其實皆應之然漢儒推災異皆牽 伯之廟震而言震夷伯之廟此天應之也但以淺狹 卑是以貴始徳之本也始封必為祖權子曰春秋所 子七諸侯五大夫三士二故德厚者流光德薄者流 廟罪之也穀梁氏曰因此見天子至于士皆有廟天

冬宋人伐曹 とこりュ たらう 是必廟之瑜制而子孫為魯用事之臣又不敢廢之 夫之廟而雷震之彼天之威豈妄加于宗廟鬼神邪 魯而子孫猶以宗廟事之然則雷震其廟乃天惡夷 故天震之以示變盈之道也 伯而殛之也故春秋書之以示天戒馬師氏曰魯大 至此三十五年矣適来未見其隙及齊侯伯中國 討舊怨也 師氏曰自莊十四年曹書助齊以伐宋 春秋月疑

金岁口是人 是再見宋襄公為之也許氏曰同盟始相攻代桓不 籍口而謂之伐宋公之可罪也明矣此其所以人之 能一矣則何以禁外域之亂伯徳方衰諸侯浸以貳 與陳氏曰諸夏之交兵自莊之十九年未之有也于 國同與盟會者十數矣今宋無故而侵曹乃以舊怨 也威靈之陵夷豈不惜哉家氏曰桓公志怠宋見閒 有圖伯之心矣 而起于此知宋襄之為人外静內躁于桓之方存已

楚人敗徐于婁林 大こりる とう 十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯 徐方以號舉師氏曰前此三月諸侯之大夫嘗救徐 徐恃救也 無補也陳氏曰不數年宋楚争盟以是為盟主病矣 曰書以見楚兵之獨勝而救徐之功不立伐厲之謀 而當時所收無益也明矣齊桓之伯得不衰乎張氏 而今則楚人敗徐于婁林中國之威不足以震姓人 家氏曰春秋初年猶未狄徐至此以後 春秋開疑 i

ことして人といる **脊機使乞雅于泰秦伯謂子桑與諸乎對曰重施而** 路中大夫既而皆背之路秦伯以河外列城五東盡 晉侯之入也秦穆姬屬賈君馬且曰盡納奉公子晉 號略南及華山內及解梁城既而不與十三年冬晉 侯烝于賈君又不納羣公子是以穆姬怨之晉侯許 必敗謂百里與諸乎對曰天災流行國家代有投災 報君将何求重施而不報其民必攜攜而討馬無眾 恤隣道也行道有福平鄭之子豹在秦請伐晉秦伯

東空四車全書 1 終相繼命之曰汎舟之役十四年冬秦機使乞雅于 晉晉人弗與慶鄭曰背施無親幸災不仁貪愛不祥 弗聽退口君其悔是哉十五年素伯代晉上徒父益 将安傅慶鄭曰棄信背隣惠孰恤之無信患作失援 怒隣不義四徳皆失何以守國號射曰皮之不存毛 曰其君是惡其民何罪秦于是乎輸栗于晉自难及 必斃是則然矣號射曰無損于怨而厚于寇不如勿 與慶鄭日背施幸災民所棄也近插讐之况怨敵乎 春秋闕疑

盡以其君也盡之貞風也其悔山也歲云秋矣我落 生其水土而知其人心安其教訓而服習其道惟所 徒為右乘小腳鄭入也慶鄭曰古者大事必乘其産 其實而取其材所以克也實落材亡不敗何侍三敗 君其卦遇盡曰干乘三去三去之餘獲其雄孤夫孤 可若何公曰不孫卜右慶鄭吉弗使步楊御戎家僕 及韓晉侯謂慶鄭曰鬼淡矣若之何對曰君實深之 之吉涉河侯車敗詰之對曰乃大吉也三敗必獲晉 シュノロョーノニュー 韓簡視師復曰師少于我鬭士倍我公曰何改對曰 也今又擊之我怠秦奮倍猶未也公曰一夫不可扭 出因其貨入用其竈饑食其栗三施而無報是以来 況國乎遂使請戰秦伯使公孫枝對曰君之未入寡 不可周旋不能君必悔之弗聽九月晉侯逆秦師使 人易亂氣狡憤陰血周作張脉憤與外殭中乾進退 納之無不如志今乘異產以從戎事及懼而變將與 懼之入而未定列猶吾憂也尚列定矣敢不承命 春秋闕疑

ノユヒ・E 鄭以殺公誤之遂失秦伯秦獲晉侯以歸穆姬聞晉 韓簡退日吾幸而得囚士戊戰于韓原晉戎馬還寧 相見而興戎若晉君朝以入則婢子夕以死夕以 免服衰經逆且告曰上天降災使我兩君匪以玉帛 侯將至以太子醬弘與女簡壁登臺而履新馬使以 馬遂去之梁由靡御韓簡號射為右輅春伯將止之 而止公號慶鄭慶鄭曰愎諫違上固敗是求又何逃 則朝以死惟君裁之乃舍諸靈臺大夫請以入公曰 Ē 大三日至 人方 獲晉侯以厚歸也既而喪歸馬用之大夫其何有馬 教之言曰朝國人而以君命賞且告之曰孤雖歸辱 祥乃許晉平晉侯使郤乞告瑕呂飴甥且召之子金 太子必得大成晉未可滅而殺其君祗以成惡且史 公子繁曰不如殺之無聚慝馬子桑曰歸之而質其 曰君亡之不恤而羣臣是憂惠之至也将若君何衆 社稷矣其卜貳圉也衆皆哭晉于是乎作爰田吕甥 **佚有言曰無始禍無怙亂無重怒重怒難任陵人不** 春秋闕疑 남

ブルド・ビディ イブラビ 報德有死無二以此不和秦伯曰國謂君何對曰小 狄君子爱其君而知其罪不憚征繕以待秦命曰必 而悼丧其親不憚征繕以立圉也曰必報響寧事我 于王城秦伯曰晋國和乎對曰不和小人耻失其君 君犀臣輯睦甲兵益多好我者勸惡我者懼庶有益 乎衆說晉于是乎作州兵十月晉陰飴甥會秦伯盟 曰何為而可對曰征繕以輔孺子諸侯聞之喪君有 感謂之不免君子恕以為必歸小人曰我毒秦秦

たこう自いう 舍之德莫厚馬刑莫威馬服者懷德貳者畏刑此一 豈歸君君子曰我知罪矣秦必歸君貳而執之服而 其然秦伯曰是吾心也及館晉侯饋七年馬蛾析謂 其君而矜其民且吾聞唐叔之封也箕子曰其後必 非人臣也臣而不臣行将馬入十一月晉侯歸丁丑 慶鄭曰盍行乎對曰陷君于敗敗而不死又使失刑 役也秦可以伯納而不定廢而不立以徳為怨秦不 殺慶鄭而後入是歲晉又饑春伯又鎮之栗曰吾怨 春父明是 土五

金シモノノ 大晋其庸可真乎姑樹德馬以待能者于是秦始征 伐晉而經不書伐專罪晉也獲晉侯以歸而經不書 棄君命也不敢從亦不敢言遂逃歸 宜乎寡君之使婢子侍執巾櫛以固子也從子而歸 與子歸乎對曰子晉太子而辱于秦子之欲歸不亦 歸河東而妻之二十二年太子圉將逃歸謂嬴氏曰 晉河東置官司馬十七年夏晉太子圉為質于秦秦 歸免秦伯也書伐書及者兩俱有罪而以及為主書 卷十五 胡氏曰秦伯

钦定四車全書 人 背施幸災貪爱怒隣而恕秦伯也然則秦戰義乎春 獲書歸者兩俱有罪而以歸為甚今此專罪晉侯之 秋無義戰彼善于此則有之矣其不言師敗績何也 莫之恤也故以民為貴君為輕春秋正名定分為萬 師敗績師與大夫敢也君為重師次之大夫敢春秋 君獲不言師敗績君重于師也大夫戰而見獲必書 世法故以君為重師次之堯以天下命舜舜亦以命 之法也與孟子之言何以異孟子為時君牛羊用人 春秋開疑

飛過宋都 十有六年春王正月戊申朔陨石于宋五是月六邁退 **隕石于宋五隕星也六端退飛過宋都風也周內史** 叔與聘于宋宋襄公問馬曰是何祥也吉凶馬在對 不顧者矣 此義不行然後叛逆之黨有託以為名輕棄君親而 禹必稱元后為先此經世大常而仲尼祖述之也惟 日今兹會多大喪明年齊有亂君將得諸侯而不終

更完四事 生言 驅之也如此等皆是異事故書之胡氏曰石鷁隕飛 非所當告而告者矣何以不削乎聖人因災異以明 而得其數與名在春秋時凡有國者察于物象之變 亦審矣此宋異也何以書于魯史亦見當時諸國有 石于宋自空疑結而隕六鶴退飛倒逆而飛必有氣 非戊中之日也不書日者所不知闕之也權子曰隕 退而告人曰君失問是陰陽之事非吉凶所生也吉 凶由人吾不敢逆君故也 春秋關疑 高郵孫氏曰是月者别 <u>†</u>

感于下則天變應于上尚知其故恐懼修省變可消 祥不敢必其有亦不敢必其無若必其無則有國者 被執六年兵敗天之示人顯矣高氏曰聖人之于災 矣張氏曰星隕為石不祥也六為退飛不順也宋襄 欲圖伯而無其徳故天出怪異以警懼之卒之五年 不復畏天若必其有則後世將妄推象類以求天意 而書曰隕石此天應之也和氣致祥乖氣致異人事 天人感應之理而著之于經垂戒後世如石隕于宋 てこうえ こう 三月壬申公子季友卒 成湯有飛雄升門耳而雖祖已訓諸王曰唯先格王 處炎祥之法也春秋書災祥之旨蓋不異祖已之意 所在其弊有不可勝言若漢世圖識之學是也故聖 正厥事不言其吉凶禍福唯使正厥事而已此先王 人于炎祥存之而不辨使人知所戒而已昔高宗祭 曷為稱字聞諸師曰春秋時魯卿有生而賜氏者季 胡氏曰李者其字也友者其名也大夫卒而書名則 春人月疑

夏四月丙申部季姬卒 友仲逐是也生而賜氏者何命之世為卿也季子忠 賢在僖公有異戴之勤襄仲弑逆在宣公有援立之 賜氏俾世其官經于其卒各以氏書者誌變法亂紀 胡氏曰内女嫁干諸侯則尊同尊同則記其卒記其 力此二君者不勝私情欲以異賞報之也故皆生而 卒則必記其葬然而有不記者此筆削之吉非可以)端權臣竊柄之禍其垂戒遠矣 卷十五

金少巴尼全是

曹伯于淮 冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯許男邢侯 秋七月甲子公孫茲卒 てこうま こう 例求者也宋伯姬在家為淑女既嫁為賢婦死于義 統明王教之始也 行雖書其卒因奪其葬所以謹夫婦之道正人倫之 公鐘爱季姬使自擇配季姬不能自克以禮恃爱而 而不回此行之超絕卓異者既書其葬又載其諡僖 春秋月玩 十九九

金少也一人 十有七年春齊人徐人伐英氏 葵丘之盟東會于淮桓公之威加于天下者畧編矣 謀部且東暑也城部役人病有登城而呼曰齊有亂 齊人為徐伐英氏以報婁林之役也 高郵孫氏曰 此伯者之極盛也 英氏近于楚而附屬之齊桓以楚之强而暴中國也 不果城而還 樸卿吕氏曰北伐山戎南伐楚西為 于是會徐人伐之且為徐申其忿也高氏曰為徐伐 卷十 Ð.

一級定四車全書 一人 夏減項 樊而不加兵于楚乃移兵于英氏非所以禦強暴而 尊君抑臣不為朋黨比周之意也陳氏曰書滅項失 韓胡氏曰執政之臣擅權為惡而不與之諱此春秋 當諱故會滅國書取減項君在會李孫為之也故不 師滅項准之會公有諸侯之事未歸而取項齊人以 救中國也謝氏曰桓公無東畧之志可知也 為討而止公 權子曰滅人之國罪惡大矣在君則 春秋闕疑

秋夫人姜氏會齊侯于卞 准還師而夫人出會馬張氏曰大臣減項而止僖公 聲姜以公故會齊侯于卞 **蔡侯會于召陵蔡公孫姓即師滅沈春秋必謹而志** 侯非但會也鄭伯會于夷儀鄭公孫舍之郎師入陳 **岩年夷来奔皆非常也春秋之季大夫不禀命于諸** 兵權之漸也裹公在晉書邾底其来奔昭公在晉書 謝氏曰下曾邑齊侯自

予定四車~き 冬十有二月乙亥齊侯小白卒 九月公至自會 齊侯之夫人三王姬徐嬴蔡姬皆無子齊侯好內多 惠公鄭姬生孝公葛羸生昭公密姬生懿公宋華 内龍內嬖如夫人者六人長衛姬生武孟少衛姬生 刑已偏頗又會婦人于魯地此管仲既亡桓公志荒 可而禮則不可也 之會也髙氏曰下之會夫人以齊侯止公故其情則 春秋關疑 主

其仁如其仁又曰齊桓公正而不請孟軻氏五霸 其賜又曰桓公九合諸侯一臣天下管仲之力也如 子無虧孝公奔宋十二月乙亥赴辛已夜殯 愚按 桓公卒易牙入與寺人貂因內寵以殺羣吏而立公 許之立武孟管仲卒五公子皆求立冬十月乙亥齊 孔子曰管仲相桓公霸諸侯一臣天下民到于今受 巫有寵于衛共姬因寺人貂以薦羞于公亦有寵公 生公子雅公與管仲屬孝公于宋襄公以為太子雅 てんしりら とれう 此則齊桓之行事可知而功過不得相掩矣蓋王者 者堯舜之道也用其私心依仁義之偏者霸者之事 故桓公身死未幾五子争立國內大亂誠偽之分禍 七八百年澤猶未泯霸者之析假公濟私始勤終怠 福如此可不畏哉權子曰得天理之正極人倫之至 三王之罪人也又曰仲尼之徒無道桓文之事者誦 也王道如砥本乎人情出乎禮義若履大路而行無 之學至誠無偽純亦不已故商局之盛傳世之遠至 春头用疑 产

金プローんとう 復回曲霸者崎嶇反側於曲徑之中而卒不可與入 則邪說不能移異端不能感故力進于道而莫之禦 者其道不同在審其初而已易所謂差若毫釐繆以 堯舜之道故誠心而王則王矣假之以霸則霸矣二 故仲尼之徒無道桓文而曾西耻比管仲義所不由 干里其初不可不審也故治天下必先立其志志立 也苟以霸者之心而求王道之成是街石以為玉也 也五峯胡氏曰齊亦公倭之地耳管仲得政遂能強

Calorial Lists 言路不籍樹蓄務富民財不大與兵務舒民力仗尊 大霸諸侯何也守信不貳行法無移舉用賢才開闢 代會國以殺子斜而父子兄弟之思薄五大夫立子 難誅哀姜公道伸而諸侯服盟于召陵制荆楚而中 得肆此其所以九合諸侯虎視中原之大畧也若夫 國之義立城衛楚丘城邢夷儀遷紀緣陵而外寇不 顏出天王不能奔命而君臣之義虧魯晉宋有弑君 王之義會于首止天子憚其正而王室之亂消寧魯 春秋月尾 主

金いへいとんくった 代鄭代陳執濤塗厚自封殖滅譚滅遂處已若是何 皆由不知天理之本而馳心于功利之域故無以得 鄭有兄弟争國之禍而不能平也以不從已則代宋 天下心而功烈如彼其卑也其去王也遠矣大東菜 以服人于是北則晉專與方西則秦專雅土南則荆 吕氏曰桓公雖能用管仲尊王室霸諸侯有一匡天 楚强横滅弦滅黃圍許伐徐而終不退聽也原其失 /贼而不能討也陳有殺嫡立庶之罪而不能正也

有霸君子又豈以為喜乎然是時也有相盟者矣而 未有合諸侯以同盟者合諸侯以同盟者自小白始 始知有霸天下不知有王君子以為憂也天下始知 氏曰霸圖之與小白為之首霸權之重小白為之盛 不正也管仲且有三歸之失豈能正其君哉樸鄉日 小白木與之前天下不知有王小白既與以後天下 之功利卒至五子之亂其所以有始無終者家法之 下之功然仲本無正心誠意格君之學徒急于一時

東宝四年/15mm

春秋關疑

盂

白創為之是以當時諸侯亦疑馬而未至北杏之會 有主盟同會而有主會其事則前此所未有也而小 會者自小白始方其列國争衛侯度無統亦誠有望 于方伯連帥之功然而大合諸侯糾率列國同盟而 有相會者矣而未有合諸侯以大會者合諸侯以大 也魯為是疑馬遲遲而不至至莊二十七年再盟于 **幽則始授之諸侯矣自是而后會于捏盟于貫會于** 小白圖霸之始也舉天下而聽命于一那向未之有

てたこうらにはず 陽穀盟于首止于甯母于洮干葵丘于鹹于壮丘于 准諸侯無一役之不從馬召陵之役諸侯之大夫 猶以減項之故而見止馬是則合天下而聽命于 歸則新城之圍伐鄭之師連年不捨不至于乞盟不 語不中則其身見執而其國見伐首止之盟鄭伯逃 而未至葵丘之會諸侯奔走而畢從遲馬而永至者 邦者未有如桓公之盛也是故北杏之會諸侯運馬 已葵丘之會幾于改物准之會其霸既衰之時也曾 春火門是

アードノヒョルノニー 其攘夷狄之功故讀隱桓之春秋則見天下之無王 白起而執其安中國之權春秋之初外寇恣横莊関 尊周之義春秋之初列國分爭諸侯未有寧處者小 諸侯不敢不以其事王者事霸也霸圖之盛王迹之 是諸侯猶不敢以事周者事齊也奔走而畢從者是 之除益以強盛當時莫有能攘却之者小白起而振 **泯敷然則諸侯之所以從小白者其故何也曰春秋** 之初王綱浸弛天下未有知尊周者小白起而倡為

たいううたか 僖之間天下既知有霸而王之實已很何者移其所 有霸而擾擾者有所依也是則霸圖之與固天下之 不幸數故嘗謂小白木與之前是一時也小白既與 以事王者而事霸也是則霸圖之威又非天下之至 而紛紛者莫之一也讀莊関僖之春秋則見天下之 之後是一時也小白既卒之後是一時也王綱浸 存何者王之威令雖不行而其權猶未有所移也関 至幸也然桓隱之間天下雖不知有王而王之實猶 春秋月亮 至

侵宋侯度不一入祭侵鄭式疾未珍滅譚滅遂獲事 盟此小白既卒之時也然小白一身亦三變馬伐郭 衛滅懿親而義師無討楚書子而主盟狄書人而參 莫提挈之侯度無統莫料率之外冠恐横莫攘却之 未久施設多乘遇穀盟扈閱理未熟檢防是肆蓋小 此小白未與之時也五禁明而王臣不下聘者四十 **弭狐竹此小白既與之時也天王出居而官守不問** 二年盟會同而諸侯無所爭者三十年南盟召陵北 卷十五

十有八年春王正月宋公曹伯衞人邾人代齊夏師 タノス・フェイ シェイ 墨廢城把貶于城那救徐怠于救許此小白成霸之 車無大戰大子稱其一臣孟子與其為盛在此數年 後也驗春秋大勢之三變則小白為有功觀桓公 此小白定霸之日也九國叛而震矜萌管仲死而絕 身之三變而其功亦為不遠徐孜顛末而小白之事 白圖霸之初也貫澤而下葵丘以前衣裳不敢血兵 可得而知矣 北、火周走 10.01

金罗匹库全書 齊五月戊寅宋師及齊師戰于蘇齊師敗績狄救齊 救齊者許於也許敢者則罪代者矣許之易為不稱 于嬴立孝公而還 穀梁氏曰非代丧也胡氏曰代 齊之喪奉少奪長其罪大故其責詳書救齊者善曾 公不勝四公子之徒遂與宋人戰夏五月宋敗齊師 宋襄公以諸侯代齊三月齊人殺無虧齊人将立孝 也放者善則代者惡矣凡書殺未有不善之也書狄 深若中國諸侯之罪也凡代者為客受代者為主

更定四車全百 哉春秋深罪宋公大義明矣 愚謂古之為學者物 為老書齊師敗績者責齊臣也或曰桓公管仲當屬 今齊人受伐以宋為主者曲在宋也凡師直為壯曲 孝公于宋襄以為世子矣則何以不可立乎曰不能 格而後知至知至而後意誠意誠而後心正心正而 制命雖天王欲撫鄭伯以從楚春秋猶以大義裁之 後身脩身脩而後家齊家齊而後國治國治而後 而不與也桓公君臣乃欲以私爱亂長幼之節其可 春秋開疑

身以治其國而國無不治者矣桓公不知正心誠意 國之丧則其伯業之不遂又何待執于盂而後見哉 而不知治于身也桓公之德如此固可見矣宋襄公 不脩家之不齊知治其外而不知治其內知治于人 方欲圖伯諸侯以安中國而首亂人少長之序伐與 之學惟以趨事赴功為務故其攘夷狄安中國雖有 時之功身死未幾五子爭立鄰國交伐由其身之 平其為功自內以及外其為效由近以及遠故脩 シュンコラノニコ 秋八月丁亥菲齊桓公 作 能慎終如始付託非人極方在殯四鄰謀動其國家 矣春秋明道正義不急近功不規小利于齊桓晉文 乎四海幾于改物雖名方伯實行天子之事然而不 樸鄉召氏曰讀此編者自齊小白卒至非齊桓公當 而莫之恤至于九月而後葬以此見功利之在人淺 則有天下國家者可不知所以為學乎 類看胡氏曰桓公九合諸侯不以兵車威令加 7 春秋翩疑 主

冬那人狄人代衛 シャノモル 代衛安得為救齊也師氏曰聖人之心遂肯以一事 許其餘乎家氏曰果善之何不于救齊之際而善之 齊齊亂定而後葬桓公今又踰時矣那人始與狄 燬請從馬東不可而後師于警妻狄師退 有所貶而無過蹇以此 梁氏曰狄代衛叔齊故進而稱人然以經考之狄叔 圍苑圃衞侯以國讓父兄子弟及朝衆曰茍能治之 愚按穀

今乃于代衛而進之蓋春秋書那人狄人代衛者責 方伯之死交塞些以代同惠取亡之道也 乎那也於那衛之寇響也那衛書同患難者也幸平 中國患先邢人罪以首患也薛氏曰狄之書人何齒 那不當與狄比而伐與國也謝氏曰那人引秋以為 春秋關疑 亨

決定四ち人言

春秋闕疑卷十五					アラモル つて
卷十五			ļ	٠	
,			•		卷十五
	·		١		

アンランムン 欽定四庫全書 **十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊** 高氏曰此宋襄求霸也求霸而執滕子春秋之俗也 春秋闕疑卷十六 俗者何雖齊桓亦滅譚滅逐降郭皆無名也特兼弱 十六年幽之會齊桓始霸滕子與馬既而背之自此 以威而已滕子何以名執而名之者不反之辭也莊 之後至齊侯卒凡三十七年衣裳兵車之會未嘗列 春认月走 鄭玉 撰

夏六月宋公曹人都人盟于曹南 曹人都人而已諸侯不服可知也與北杏之會異矣 臨江劉氏曰曹南曹之南也謝氏曰宋襄內無遠畧 秋所以人宋也 强擅執國君以凌樂諸夏執而不反亦以甚矣此春 令諸侯也然宋襄圖霸當以德懷来之今乃肆已之 而欲隆霸業以紹齊桓于是首為曹南之盟從之者 于其間故此年宋襄既有圖霸之心而首執滕子以

東モヨラアにす 部子會盟于都已酉都人執部子用之 敢用人乎祭祀以為人也民神之主也用人其誰餐 馬子魚口古者六畜不相為用小事不用大牲而况 宋公使都文公用部子于次雕之社欲以屬東夷司 但使其臣會之 髙郵孫氏曰曹都皆稱人者蓋宋襄威徳未著曹都 會而產二國之君又用諸淫昏之鬼将以求霸不亦 之齊桓公存三亡國以屬諸侯義士猶曰簿德今 春秋關疑

部子也家氏曰禁觀宋襄公平日則好名而畏義者 也春秋原心定罪豈其若是哉吾固曰宋不使都用 而春秋越宋治都是為首惡者不誅而脅從者見討 盟會非復向者曹南之盟也若宋公使都人執節子 即非都子今此會盟于都者詳驗經文是都國自為 難乎得死為幸 也方其為太子以讓國聞其後與楚人戰役以不禽 一毛不鼓不成列而取仗義之名豈有今日而用同 劉氏意林曰曹南之會雖有都人 ころうら ごれ方 防趙子之徒又以為用為盟軟之牲皆不同也然考 盟國君于淫昏之社無道若此者乎高郵孫氏曰都 蔡世子友以歸用之杜預以為祭山公羊則以為築 雕之社公數皆以為叩其鼻血至昭十一年楚人執 之于經但曰用之不云所用之迹蓋春秋之時有用 之甚者爾用之之說三傳不同左氏以為用之于次 但都部小國其相警之迹不能悉見經惟紀其無道 之與郎世讐之國故宣十八年又成節子于其國都 入目を

秋宋人凰曹 金りでいんかっ 俟知者 軍三旬而不降退修教而復伐之因壘而降詩曰刑 盟于都之文他無此例不敢以為决然站著其疑以 按劉氏之說與傳文雖異於經為合然無所據又會 討不服也子魚言于宋公曰文王聞崇徳亂而伐之 以人為用也不必以正其名所重者用之而已 人為牲者大亂之極聖人所不恐言但曰用之則 愚 九

大いりうしこう 過也張氏曰齊桓之霸屈意去忿盟魯平宋以致諸 示信卒于兵敗身傷不知反求諸已欲速見小利 執嬰齊非霸討不足以示威盟曹南非同志不足以 血未乾今復圍曹者討不服也爱人不親及其仁治 陳氏曰諸夏之書園國自此始胡氏曰盟于曹南口 闕而以代人若之何盍姑內省德乎無闕而後動 人不治反其智襄公不能內自省徳而急于合諸侯 于寡妻至于兄弟以御于家邦今君德無乃猶有所 春秋關疑

箭人伐那 秋衛人代邢以報英國之役于是衛大旱下有事于 于宋襄者故比事以見義 能治其所當治則義聲暢而霸業成矣此春秋所望 鄭入滑狄侵衛魯伐邾以中國無霸而動也宋襄尚 滕既執矣曹又被圍宜其不逐霸也家氏曰當是時 山川不吉甯莊子曰昔周饑克殷而年豐今那方無 **侯先近故也今襄公欲圖諸侯近于宋者莫如曹滕** ...

アンワランこう 冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊 盟會皆君之禮也微者盟會不志于春秋凡所志者 道諸侯無霸天其或者欲便衛討邢乎從之師與而 陳穆公請修好于諸侯以無忘齊桓之德冬盟于齊 怒而已 與而雨不亦誣哉薛氏曰非王命而擅征伐怨以報 雨 修桓公之好也 髙氏曰衛不伐狄而伐那是以人之左氏謂師 杜氏曰地于齊齊亦與盟胡氏曰 春秋閼疑

上がせただい 陳蔡楚鄭之君或其大夫曷為內則沒公外則人諸 鄭伯首朝于楚其後逐為此盟故春秋沒公人陳蔡 盟者以修霸業能制其强故也桓公既没中國無霸 號舉夷狄之也僖公元年改而稱楚經亦書人于是 也莊十年荆敗蔡師始見于經其後入蔡伐鄭皆以 **侯與大夫諱是盟也楚人之得與中國會盟自此始** 必有君與貴大夫居其間也然則為此盟者乃公與 乎浸强矣然終桓公世皆止書人而不得與中國會

梁亡 次をのもとう 諸侯而以鄭列其下者蓋深罪之也又二年復盟于 鹿上至會于孟遂執宋公以伐宋而楚于是乎大張 列位于陳蔡之上而書爵矣聖人書此豈與之乎所 th 以著夷狄之强傷中國之衰莫能抗也故深諱此盟 十八年梁伯益其國而不能實也命曰新里秦取之 以外夷狄二以惡諸侯之失道三以謹盟會之始 春秋關疑 六一

亡奈何魚爛而亡也穀梁氏曰酒于酒淫于色心昏 也公羊氏曰此未有代者其言梁亡何自亡也其自 懼而潰秦遂取梁 罷而弗堪則曰某寇将至乃溝公宫曰秦将襲我民 矣秦人肆其强暴取人之國没而不書其義安在曰 亡也陸氏微古曰梁伯亟用其民自取滅亡其罪當 耳目塞上無正長之治大臣背叛民為寇盗梁亡自 至是春遂城而居之初梁伯好土功亟城而弗處民 左氏曰梁亡不書其主自取之

先生曰大抵邦國用賢則存失賢則亡賢既不用上 滅亡其意微矣春秋之作聖人所以明哉也胡安定 刑夜儆百工無使慆淫而後即安故克勤于邦荒度 梁之自亡失賢而亡也胡氏曰天行健君子以自强 乘人之危其惡易見也滅人之國其罪易知也自取 土工者禹也慄慄危懼檢身若不及者湯也自朝至 不息古之諸侯朝修其禁令畫改其國職夕省其典 下放忠百度颓圮何止于土工刑法淫威而已哉故

Culous Little

大月是

金りせいんだる 二十年春新作南門 髙郵孫氏曰春秋之法言新則有舊也言作則有加 也因其舊而制度有加馬所謂新作也胡氏曰書新 出惡政者乎其亡可立而待也 莫覺也而况好土工輕民力酒于酒淫于色心昏而 能自强于政治則日危月削如火銷膏以至滅亡而 家者土地雖廣人民雖東兵甲雖多城郭雖固而不 于日中是不遑暇食用咸和萬民者文王也凡有國 卷十六

7 1. 7 1. 2. 2. 1. 1. 作南門識用民力于所不當為也魯人為長府関子 勞民為重事而况輕用于所不當為者乎然僖公當 國之先務雖用民力不可廢也其垂戒之意沒矣高 修泮宫復閱宫矣奚斯董其役史克頌其事而經不 **騫曰仍舊費如之何何必改作孔子曰夫人不言言** 氏曰諸侯宫城之門皆有定制輒更舊制而増大之 書者宫廟以事其祖考學校以教國之子弟二者為 必有中春秋凡用民力得其時制者猶書于策以見 春秋月是

五月乙已西宫災 夏郜子来朝 書新官不得謂之西宫也此西宫蓋公之别宫也家 罪不止于勞民而已 氏曰小寢人君熊私之地災見于是警戒突矣人君 氏曰以是為関宫也胡安定先生曰若是関宫則明 公羊氏曰西宫者小寢也有西宫則有東宫矣穀梁 之過不在朝路臨蒞之時而常在于深宫燕處之除

鄭人入滑 秋齊人狄人盟于那 へこりら とうず 滑人叛鄭而服于衛夏鄭公子士洩堵寇帥師 從已烏能有成 天之示譴豈徒然哉 如鄭人入滑皆當糾也舍是不為而執滕圍曹强 毒宋裹的欲踵霸當禀王命會諸侯伸要東而懲之 家氏曰自齊桓公沒諸侯動兵相侵弱小漸被其 春秋明疑 入滑

冬娃人代隨 齊也廉耻道喪而以秋病衛齊不競矣 柳至于是傳曰厥父齒厥子乃不肯播厥父基厥子 于國桓公攘狄而却之已乃與之盟于邢反常逆 哉齊昭之愚無知也桓公征楚而服之已乃與之盟 齊狄盟于那謀衛難也于是衛方病那 乃弗肯堂其齊昭之謂乎春秋俱書曰人亦所以 隨以漢東諸侯叛楚冬楚鬬穀於冕帥師代隨取成 家氏曰甚 理

便定四車全書 二十有一年春狄侵衛 宋欲盟之其能触乎師氏曰楚在齊桓之世雖未至 而還 明楚之幾敝已動于此而宋不悟也 于是執宋公以代宋先書齊之盟繼書隨之伐所以 盟于齊以前圖霸之心又肆在伐以示可畏之威諸 于竄伏然亦未至于太甚今齊桓既死乃敢與諸侯 **倭無能為者明年遂有鹿上之盟及秋又有孟之會** 襄陵許氏曰楚既服隨則将爭衡上國矣而 変 春秋網疑

被其災此書代衛代那入滑代隨侵衛若無霸之患 諸夏能治狄而霸政舉矣頗乃舍其力之所可及義 而可欺也宋襄與其盟楚而求諸侯盍若代狄以寧 也家氏曰為中國患者狄與楚也楚强大未易治狄 其禍也許氏曰中國無霸則諸侯力政四方衡决民 之以為中國患此齊那之盟所以兩書而那衛並受 張氏曰因那之盟也孝公不能嗣父之業楚秋皆 而微自桓公之沒再侵衛被謂衛人失霸國之接 囡

宋人齊人楚人盟于鹿上 次をヨートこう 則可以人從欲鮮濟至是宋人為鹿上之盟以求諸 或主王世子或主宰周公不然則中國五等之諸侯 辭故能假仁義以為盟主凡與諸侯會盟或主王人 亡乎幸而後敗 侯于楚楚人許之公子自夷曰小國爭盟禍也宋其 之所當為而為其所不可為狂躁害之也 二十年宋襄公欲合諸侯臧文仲聞之曰以欲從 師氏曰齊侯圖伯惟以尊中國為 春秋朔疑 <u>ተ</u>

襄欲霸乃求恭所會之諸侯蓋楚子有意執之故許 同事也安能與齊晉並霸乎宜其見辱于楚也張氏 之也齊晉所以霸皆先弱楚楚與中國其勢不两立 日霸中國者宋之欲也亂中國者楚之欲也欲霸 桓公有葵丘之會晉文有城濮之戰所以攘借亂安 倭不知何以令諸倭而成霸業乎小東來召氏曰宋 而 國而成霸業也宋襄欲霸及求諸侯于楚是與亂 止耳今宋欲圖霸乃與楚人為鹿上之盟以求 諸

をこうとこう 夏大旱 卒宋襄欲繼之而霸而求諸侯于楚楚于是爭長于 國而求之于淫名亂常之楚與之同盟此春秋所以 若能為旱焚之滋甚公從之是歲也饑而不害 宋則是盟也莫適為主人自為盟而已矣 列序而人之以著襄公之自取敗辱也陳氏曰齊桓 務稿勘分此其務也巫廷何為天欲殺之則如勿生 公欲焚巫匹臧文仲曰非旱備也修城郭貶食省用 Į. 春秋朔疑 ナ 髙

秋宋公楚子陳侯察侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公 時馬髙氏曰以二百四十二年而兩大旱何其少也 有曰大旱者旱而為災非常也旱而為災則不雨矣 口所 謂大旱者非特吾國也舉天下言之也 大旱者二非常為災之辭也師氏曰不月以見其經 不雨淺于早也早則害矣言雩未見其災也春秋書 陽不和之異也有曰大雩者旱未為災非時而雩也 郵孫氏曰春秋之記災異有曰不雨者旱不為災陰 マススンフィス ノイイ 以代宋 侯之從楚與從宋與不予宋以霸也公羊氏曰曷為 爭長也是故楚稱子而序陳蔡鄭許曹之上不知諸 諸侯會宋公于孟子魚曰禍其在此乎君欲已甚其 罪在會之諸侯也南面之君兵非不多而力非不足 何以堪之于是楚執宋公以伐宋 陳氏曰宋楚初 公者楚也而繁于在會諸侯執之之辭何也所以深 不言楚子執之不與楚子之執 諸侯也高氏曰執宋 春火日日走

金ケローハノーアモ 乘車之會公子目夷諫曰楚夷國也强而無義請 勇于為義亦甚矣雖宋徳不足懷慮不及遠力求諸 兵車往會宋公曰不可吾與之約為乘車之會自我 中國諸侯也張氏曰按公羊傳曰宋公與楚子期以 國此罪不可貸放以諸侯共執為文不使楚人專執 侯以及于難而諸侯甘心事楚人以致楚人侵凌中 為之自我墮之不可楚人果伏兵車執宋公以伐宋 也而聽楚人執辱中國主盟之君而莫之敢違其不

次定四事公事 | 100 室之義乎故人宋公于鹿上之盟而孟之會直書而 宜矣胡氏曰春秋為賢者諱宋公見執不少隱之何 約徒手出會之是輕以其身溷于虎狼之羣也不免 可無武備請司馬以行楚南蠻也而可信其詐偽之 不隱所以深貶之也家氏曰春秋正名之書也楚自 也宋公欲繼齊桓之烈而與楚盟會豈攘借亂尊王 也夫盟主者所以合天下之諸侯攘借亂尊王室者 春秋阙疑 十四

!

夫孔子相定公會齊倭乃甥舅之國猶以為文事不

爵之乎蕃服雖大曰子彼革號僭王以兵猾夏春秋 舉不使之得與中國諸侯齒今楚益强盛合諸侯詐 熊通以来妄自尊大遂僭王者之隆名春秋每以號 所言始何以書剃人今何以書幾子乎曰始其来聘 僭號于國中耳春秋姑以號舉今會于齊盟于鹿上 漸進楚人乎自是而後楚始書子正名也或曰如子 序以子爵所以正其始封之名辨中外之分孰云其 以執宋公中國一大變也春秋以楚子書夫豈進而

有哉髙郵孫氏曰春秋因會而執諸侯惟二處盂之 竊所得干也自是而後楚之憑陵無不書子何爵之 意也盂之會中國之諸侯隨盟主而會楚子楚子執 會楚人執宋公而不言楚人溴梁之會晉侯執莒子 諸侯畏其强大有以事王者而事之春秋于是正其 宋公以代宋又代楚子而代之罪不責于楚子諸侯 都子而斥言晉人二事 畧同而書之異辭者聖人之 始封之名書之曰子示天王之尊乃天下共主非僣

東モロューニラ !

春秋開疑

土

冬公伐都 などした 苔都之君者晉侯也以信會而以訴執之可責者晉 實同之也俱深之會晉侯以大義帥諸侯而會馬執 髙氏曰是舉也不為無義至明年伐邾取須句則魯 與兵以代婚姻之國因以為已利也 侯也蓋春秋之輕重與奪惟義所在爾 之情可見矣不書都滅須句者罪公聽婦人之言而 使宜中来献徒 たこれ

2 (...) D not 1. 1.1. 我捷捷山式也山式則可捷矣而獻有罪馬不得沒 魯侯来聽盟也萬郵孫氏曰春秋書獻捷者二齊 書楚人来獻而不云宋提也楚與諸侯同伐宋而魯 穀梁氏曰提軍得也其不曰宋提何也不與楚捷於 獻視今所獻者宋提也所使宜申者楚子也楚子所 宋也馬氏曰中國于外域則有提諸侯于天子則有 不與馬及得宋提特便宜申来誇示以威魯蓋欲致 以来獻捷者致公也聖人不予外域反捷平中國故 春肚嗣徒

金ケロニノー 受可也請于天王而討之可也宋公先代之後作 獨不與改楚来獻提以脅魯為魯計者拒其使而不 不人之則是遂子楚也胡氏曰諸侯從楚代宋而魯 陳氏曰孟會不稱子無以見楚宋之爭長獻捷于魯 戎捷而不言也宋襄求霸而不果至于見執而伐之 宋中國也而荆蠻捷之荆蠻安得捷吾中國乎不曰 宋捷不以中國而捷于荆靈也中國無見捷于荆靈 之理也無其理則不言焉所以護中國而法後世也

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公 たこりをとう 獲遺獻諸侯其横逆甚矣拒其使而不受聲其罪而 王家方修盟會而伏兵車執之于壇站之上又以軍 致討何患無解家氏曰當是時舉中國之大無有能 會于薄以釋之子魚曰禍猶未也未足以懲君 辨斯事者晉文不與楚之禍中國亦何所不至乎 羊氏曰執未有言釋者此其言釋之何公與議爾也 穀梁氏曰不言楚不與楚專釋也高氏曰公本不附 東火周是 ナセ 公

金ダビル人 蘓氏曰凡諸侯見執而不失國者于歸名之書曰某 執為文此又蒙上諸侯共釋為文者聖人抑制借竊 楚因宜申来獻宋捷之故不敢不與楚會而書會諸 **侯某歸于某此其不名而言釋何也以為執之釋之** 不使楚子得以事執釋中國之諸侯懲刑舒之意也 執宋公釋宋公皆楚子耳前之執宋公既以諸侯共 侯者以諸侯皆在是故前目後凡且見公之續至也 在諸侯也若是而尚可求諸侯乎師氏曰孟之會 卷十六

予二日華全書 一 後乃有簿之盟也是此盟也楚為主矣不序以惡之 宋為主而楚次之諸侯皆居其中今執宋公代宋之 為獨會于稷書成宋亂者為受部馬立華督也會于 澶淵言宋災故者為葬蔡侯不討般也盟不書所為 而攘却僭竊之意不亦嚴乎胡氏曰會未有言其所 且著 會盟之濫不復有上下尊卑馬春秋扶持中國 其俘獲来遺是婆直追琢之嘉賓幾珍于借竊亂賊 而盟于簿言釋宋公者宋方主會楚人執而伐之以 春秋闕疑

辱至此者皆以不量力不度德取之而已有國家其 執之于會終也諸侯盟于海若罪人釋之于盟其危 襄公為宗廟社稷人民主始也諸侯會于盂若罪人 與軟血要言求楚子以釋之是操縱大權自楚人出 義以抑其强暴使宋公見釋出自天王與中國而顧 其事已俱甚矣故書會盟書釋皆不言楚子謝氏曰 之手此正天下大變春秋之所謹也魯既不能申大 ショー へこう 二十有二年春公伐都取項句 **郑非伐其罪但利其土地而已陳氏曰春秋嚴義利** 是伐邾取須句反其君馬 事諸夏二十一年邾人滅須句須句子来奔因成風 猾夏周禍也若封項句是崇肆濟而修祀舒禍也至 也成風為之言于公曰崇明祀保小寡周禮也蠻夷 任宿須句顓臾風姓也實司大皡與有濟之祀以服 之辨苟以為利一以取書之是故雖邾人滅須句須 Ų 春及問疑 胡安定先生曰僖公代

夏宋公衛侯許男膝子代鄭 宋襄雖被執見釋而圖霸之心未已鄭伯度宋之不 春秋皆與其爵以明討得其正也 霸首背中國而改事楚故宋率衛許滕四國共伐之 無才卒于自敗其代鄭也亦異于齊桓矣惜哉 句子来奔伐都取須句反其君馬書取須句 三月鄭伯如楚夏宋公代鄭子魚曰所謂禍在此矣 髙氏曰齊桓既沒楚又强大鄭伯比楚以圖自安 老十六 愚謂宋襄有志

秋八月丁未及邾人戰于升四 大三丁豆 ない 兢兢如臨深淵如復薄水又曰敬之敬之天惟顯思 其無謂都小蟲蠆有毒而况國乎弗聽八月丁未公 都人以預句故出師公卑都不設備而禦之滅文仲 及都師戰于升徑我師敗績都人獲公肖縣諸魚門 先王之明德猶無不難也無不懼也况我小國乎君 日國無小不可易也無備雖眾不可恃也詩曰戰戰 謝氏曰不書公與敗諱之也升徑之戰由須句所 春秋關疑

冬十有一月已已朔宋公及楚人戰于私宋師敗績 金タロテノニ 楚人代宋以殺鄭宋公将戰大司馬固諫曰天之棄 商父矣君将與之弗可赦也已弗聽冬十一月已已 為都敗大不足恃兵不可窮也如此 亂之兵矣張氏曰存心苟公臨事必懼觀此則知春 敗績都亦幾亡輕用師徒害及兩國亦與于誅暴禁 致曲皆在我故以內為戰主而惡之也胡氏曰魯既 須句非有存亡繼絕之公心審矣薛氏曰以魯而

スピリカノニラ 傷不禽二毛古之為軍也不以阻隘也寡人雖亡國 濟而未成列义以告公曰未可既陳而後擊之宋師 朔宋公及楚人戰于私宋人既成列楚人未既濟司 敗績公傷股門官殲馬國人皆咎公公曰君子不重 馬口彼衆我寡及其未既濟也請擊之公曰不可既 不列天赞我也阻而鼓之不亦可乎猶有懼馬且今 之餘不鼓不成列子魚曰君未知戰勍敵之人隘而 之勍者皆吾敵也雖及胡耆獲則取之何有于二毛 春火月元 7

賢臣謀議作三徳以示民然後伐楚此無他定而後 威近三十年而後代楚後乎宋公晉文書圖霸矣與 發發期必中自度不辱于楚人而後可動故齊桓晉 則如勿傷爱其二毛則如服馬三軍以利用也金鼓 以聲氣也利而用之阻隘可也聲盛致志鼓儋可也 既服楚而霸業遂定今宋公欲圖霸未見如何養 肚教戰求殺敵也傷未及死如何勿重若愛重傷 師氏曰前乎宋公齊桓嘗圖霸矣與諸侯會盟養

とこうう とこう 威如何作德既嘗失計而與楚會盟又無備而為楚 書曰宋師敗續謝氏曰不書楚人侵伐者楚来放鄭 所執如是而欲圖霸不亦難乎復不自悟懷忿不平 直而可以必成功耶自謂可成功而卒為楚所敗故 及楚人而與之戰則是忿兵也徒知楚自會孟叛信 而襄公與之戰也戰由宋起故以宋人主戰而罪之 以來我曲被直獨不念動非其念誰與為援姑恃 選賢才緝政治親內睦外以振國綱服楚之道也裹 春災朔疑 主

省且又輕舉妄動以遂私欲而禍不旋踵及身然則 于宋六為退飛過宋典之大者也襄公不知恐懼修 終以取亡前書代鄭後書戰敗罪其不知反也陨石 公乃於危難之中逞復讐之怨率破傷之衆以當强 楚之鋒襲古人陳迹以待楚之變許是以衆敗身傷 遇也而春秋不與何哉物有本末事有終始順事恕 不鼓不成列公羊以謂至仁大義雖文王之戰不能 上天變異其可不畏耶胡氏曰宋襄公不扼人于險

7 1. 19 pt /11. 德而一會 虐二國之君罪二也曹人不服盍姑省德 有殺無虧之惡有敗績之傷此晉獻公之所以亂其 分均出後為仁義陳仲子以避兄離母居於陵為康 義裹公敢行而爱重傷與二毛則亦何異盗跖之以 國者罪一也桓公存三亡國以屬諸侯義士猶曰薄 施者王政之本也襄公伐齊之丧奉少奪長使齊人 無關然後動而與師圍之罪三也凡此三者不仁非 乎夫計末遺本飭小名妨大德者春秋之所惡也故 春火园是

金いしていたノニーモ 羊殆未知文王之戰爾胡安定先生曰襄公無桓公 敵于天下也豈若宋襄之道不修而苟拘小信乎公 辭繁不殺而宋公書及以淡貶之也高郵孫氏曰孔 被執受代今復與楚爭鄭眾敗身傷丧師犯水七月 子曰我戰則勝非謂能戰而勝也勝之道素修而無 羞及中國也 而死為中國羞惜哉蓋有善志無其才取辱強楚而 之資欲紹桓公之烈以宗諸侯以致强楚故盂之會 卷十六

決定四車人二方 人 二十有三年春齊侯伐宋圍緍 簡書之意又乘其弱而伐之此尤義之所不得為者 楚之勢益張矣齊侯既無尊中國攘夷狄恤患災畏 志之胡氏曰齊霸國之餘業也宋襄公既敗于別荆 也故書伐國而言園邑以著其罪然則桓公伐鄭園 之禍然齊伐人之國又圍其邑其惡甚矣故聖人備 殺無虧而立孝公今齊侯反伐之是宋自召其伐之 以討其不與盟于齊也 胡安定先生曰宋代齊使 春秋閼疑

盖以是韵于夷楚求為自全之計以怨報德刑戮之 盡力的所以有國顏一戰之功也今乘其敗而伐之 則齊之一亡公子耳宋襄不忘齊桓臨終之託為昭 攘夷狄也宋與楚戰兵敗身傷齊侯伐之殘中夏也 新城何以不為貶乎鄭與楚合憑陵中國桓公伐之 其事異矣美惡不嫌同辭家氏曰齊昭非宋襄之力 民或曰何以猶爵曰春秋有書爵以褒者有目其人 之身而書某公某侯以若其罪者若齊昭之書侯謂

かられることは 夏五月庚寅宋公兹父卒 宋襄公自齊桓之末年即有圖霸之心雖桓公君臣 其盟于鹿上志欲合諸侯朝齊楚豈知後之勢敗身 有不終于敗者也襄公以庸暗之才貪遠大之業方 傷于別故也 其身受宋公之大德而恐于為不義故目其人而誅 亡為天下笑哉故君子動必度德進必量力 謝氏曰智小而謀大力少而任重未 春災網延 幸 愚桉

金グロ人と言 伐其喪縢人来會而執其君曹人不服而圍其國是 冥行妄作以殘暴為義以姑息為仁非特不能至乎 仁義而遂陷于不仁不義矣故其始也齊桓方卒而 之為美假之而未能有者猶取仁義之功宋襄公聞 名而不識仁義之實以至于是也夫齊桓公知仁義 幾至亡國霸業無成抑鬱以死者由其徒慕仁義之 亦望之以繼霸之事故屬之以其子卒之師敗身傷 仁義之為美慕之而不能識者反為仁義之賊于是

一致定四車全書 一人 秋楚人伐陳 繆亂若此得保首領以沒幸矣尚何望其能霸乎是 成列不重傷不禽二毛則以姑息為仁矣所為顛倒 蓋以殘暴為義也其終也不以兵車雜乘車不鼓不 楚成得臣帥師代陳討其貳于宋也遂取焦夷城頓 其所以為聖賢之學帝王之道也與 之失其後也必本之以誠意正心則無齊桓之勢斯 以大學之道其始也必先之以格物致知則無宋襄 春秋關疑 产

有幾 自己者陳也介于二者之間猶欲自附于宋不恐遽 耶蓋姓人借亂諸夏實恥從之而迫于凶威有不容 其實自結于强楚今楚人乃以其貳于宋而伐之 徳而齊之會楚人亦得列于其間名為修齊桓舊好 日吾以靖國也夫有大功而無貴任其人能靖者與 而還子文以為之功使為令尹叔伯曰子若國何對 從借亂是以楚疑而伐之若蔡若鄭則甘于從楚而 家氏曰陳穆公請修好于齊以無忘桓公之 何

冬十有一月祀子卒 をこのと、こう 不悔無復羞惡之心矣 10 春秋開玩 Ī

春秋闕疑卷十六				1	X 2 10 50	to Color of the	1
春秋闕疑卷十六				ļ			
秋闕疑卷十六	春						
殿长老十六	秋						
·····································	盟						1
光十六	基本						1 .
卷 十六	处业				 		
ナ 六	~						ļ .
六	1	•					}
	六					,	
		ŀ					
			.				
		1					
		·	ļ		,		
				·			
					1		